

Szoftver- minőségbiztosítás

Struktúra alapú (white-box)
technikák

A strukturális tesztelés

- ❖ Implementációs részletek figyelembevétele
- ❖ Tesztelési célok -> **lefedettség**
- ❖ Implicit hibamodell
 - ❖ A hibák a vezérlési szerkezeteket érintik
- ❖ Vezérlési folyamat követése
- ❖ Kimerítő út tesztelés nem végezhető
- ❖ Metrika alapú teszttervezés

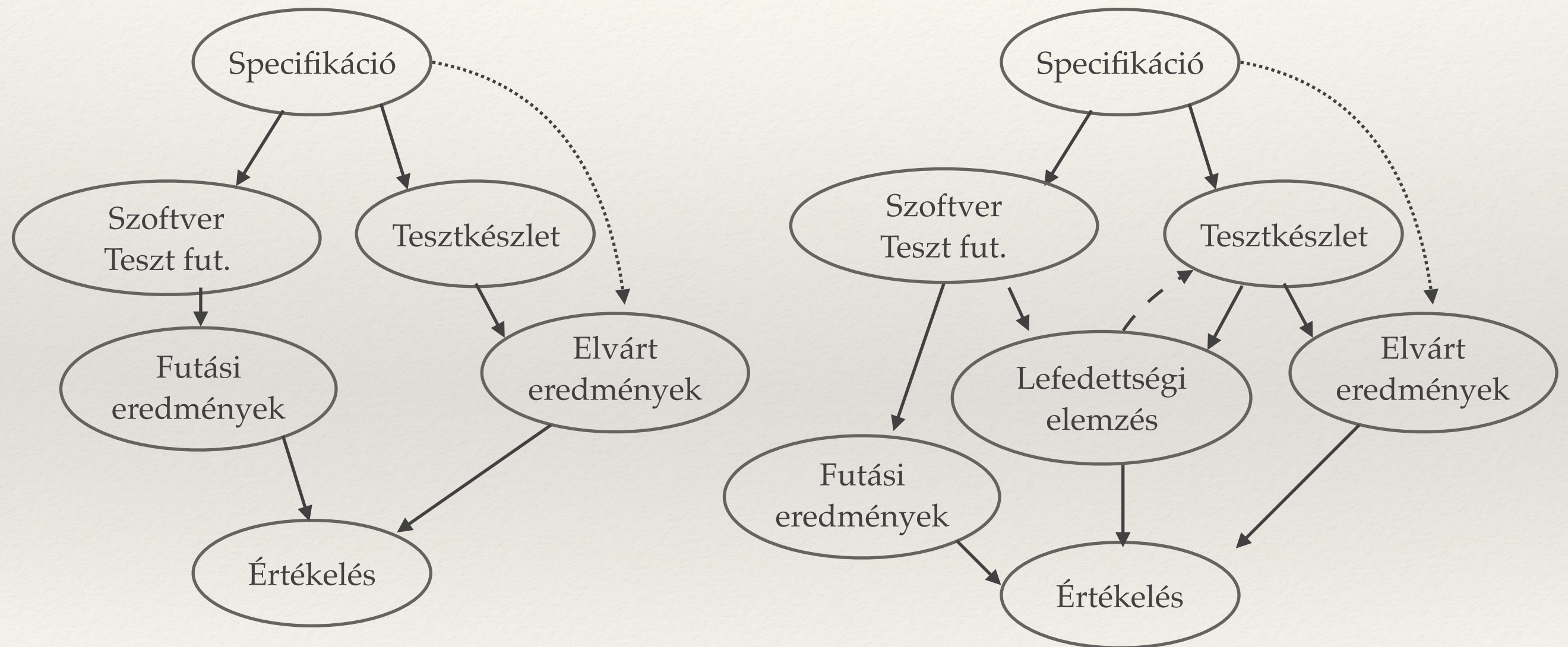
Struktúrális tesztelés alkalmazása

- ❖ Vezérlés-intenzív alkalmazások
- ❖ Tervezési hibák felderítése
- ❖ Szabványok szerinti tesztelés

Funkcionális és struktúrális tesztelés

- ❖ Funkcionális tesztelés alaposságának ellenőrzése
 - ❖ Specifikáció alapú (funkcionális) tesztekkel elért lefedettség mérése
 - ❖ kiegészítés további tesztesetekkel
 - ❖ valamilyen értelemben teljes lefedettség elérése
- ❖ Tisztán struktúrális alapon létrehozott tesztesetek

Funkcionális és struktúrális tesztelés (folyt.)



Funkcionális és struktúrális tesztelés (folyt.)

- ❖ önmagában egyik módszer sem kielégítő
- ❖ nincs szignifikáns különbség a hatékonyságban
- ❖ kiegészítik egymást
- ❖ végrehajtási sorrend:
 - ❖ funkcionális tesztek
 - ❖ struktúrális tesztek

Tesztlefedettség

- ❖ Annak a mértéke, hogy egy tesztkészlet lefuttatásával milyen mértékben hajtódott végre a program kód (Milyen alapos volt a tesztelés?)
- ❖ $L = (\text{végrehajtott lefedettségi elemek száma}) / (\text{az összes a kódban lévő lefedettségi elemek száma})$
- ❖ A kódnak rendelkezésre kell állnia
- ❖ A lefedettségi elemeket meg kell tudni számlálni
- ❖ A tesztvégrehajtás közben "mérni" kell az elért lefedettséget

A tesztlefedettség jellemzői

- ❖ Ugyan azon tesztkészlet eltérő lefedettséget eredményez(het) eltérő lefedettségi elemekre
- ❖ Több eltérő tesztkészlet eredményezhet ugyan olyan lefedettséget (pontosan ugyanazokat a lefedettségi elemeket)
 - ❖ de eltérő lehet a hiba-felderítő képességük
- ❖ A lefedettségi mutató segítségével nem lehet azonosítani a specifikáció nem implementált részeit

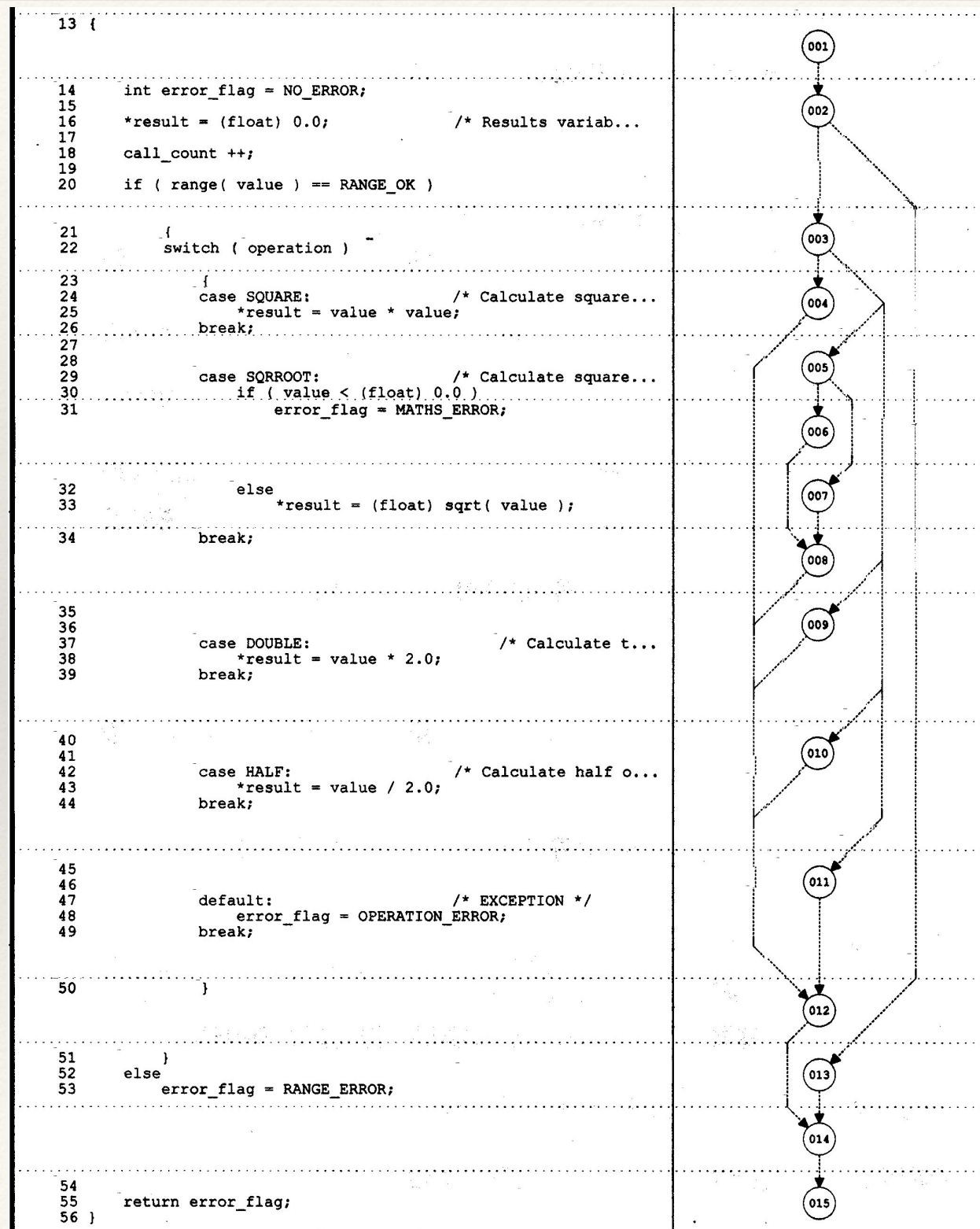
Tesztlefedettség elemzők

- ❖ Speciális teszteszközök
- ❖ a lefedettség mérésével kapcsolatos tevékenységek automatizálására
- ❖ a program kód **instrumentálása** (beműszerezés)
- ❖ tesztek végrehajtása (az instrumentált kód lefedettségi adatainak gyűjtése)
- ❖ tesztjelentés készítése (melyből meghatározhatók a lefedett elemek ill. előállnak a lefedettségi statisztikák)

Vezérlésfolyam gráf

- ❖ A vezérlésfolyam (control flow) elemzés a program futás közbeni viselkedésének a program struktúrára vetítése
- ❖ Vezérlésfolyam gráf (CFG)
 - ❖ A struktúrális tesztek (lefedettség elemek) meghatározásának egyik legfontosabb kiindulási modellje
 - ❖ A program lebontása alap blokkokra (szekvenciálisan egymást követő utasítások)
 - ❖ A gráf elemei:
 - ❖ N - az alapblokkok halmaza, gráf csomópontok
 - ❖ E - a blokkok egymásutánisága, gráf élek
 - ❖ n_0 - a kiinduló blokk

Vezérlésfolyam gráf (pl.)



Lefedettség típusok

- ❖ Magas szintű tesztelési lefedettség elemek
 - ❖ követelmény-lista elem, menü opció, tranzakció típus, adatbázis struktúra elem, interfész elem, állapot átmenet, stb.
- ❖ **Kódlefedettség típusok**
 - ❖ vezérlésfolyam gráf elemek:
 - ❖ utasítások
 - ❖ alap blokkok (döntés-döntés utak)
 - ❖ döntés kimenetelek (ágak)
 - ❖ összetett logikai kifejezések részkifejezései
 - ❖ független utak

Kód lefedettség mértékek

Metrika	Leírás
C0	Utasítás lefedés (minden utasítás)
C1	Döntés-döntés út lefedés (minden alap blokk)
C1p	Döntés kimenet lefedés (minden döntés minden kimenete, ág lefedés)
C2	C1 + ciklus lefedés
Cd	C1 + függő út-párok figyelembevétele
CMCC	Összetett feltétel lefedés (boole lefedés)
C_{∞}	Út lefedés (minden lehetséges út)

Lefedettség mérése

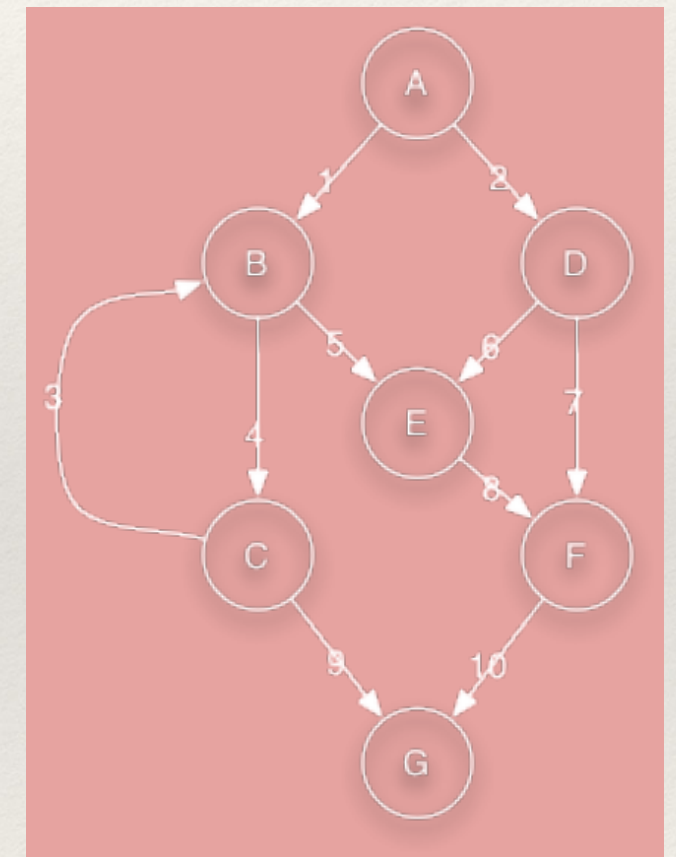
- ❖ Az instrumentálás intruzív tevékenység!
- ❖ A különböző lefedettség elemeket általában a magas szintű programozási nyelv elemekre értjük (utasítás, ág, logikai kifejezés, stb.)
 - ❖ object code visszavezetése magasszintű forrásra (optimalizáló compiler 🦴)
- ❖ végrehajtáskor az instrumentálás okozhat overhead-et
 - ❖ real time követelmények, spec. időzítések?!

Ciklomatikus komplexitás

- ❖ McCabe definiálta program-komplexitás mérésére
- ❖ Gráf ciklomatikus száma
 - ❖ erősen összefüggő síkbeli irányított gráf ennyi régióra osztja a síkot
 - ❖ független körök száma a gráfban
 - ❖ $V(G)=e-n+p$
- ❖ Vezérlésfolyam gráfra:
 - ❖ $V(G)=e-n+2p$ ($p=1$) $\Rightarrow V(G)=e-n+2$
 - ❖ lineárisan független program-utak száma (lehetséges program-utak "bázis rendszerének" számossága)

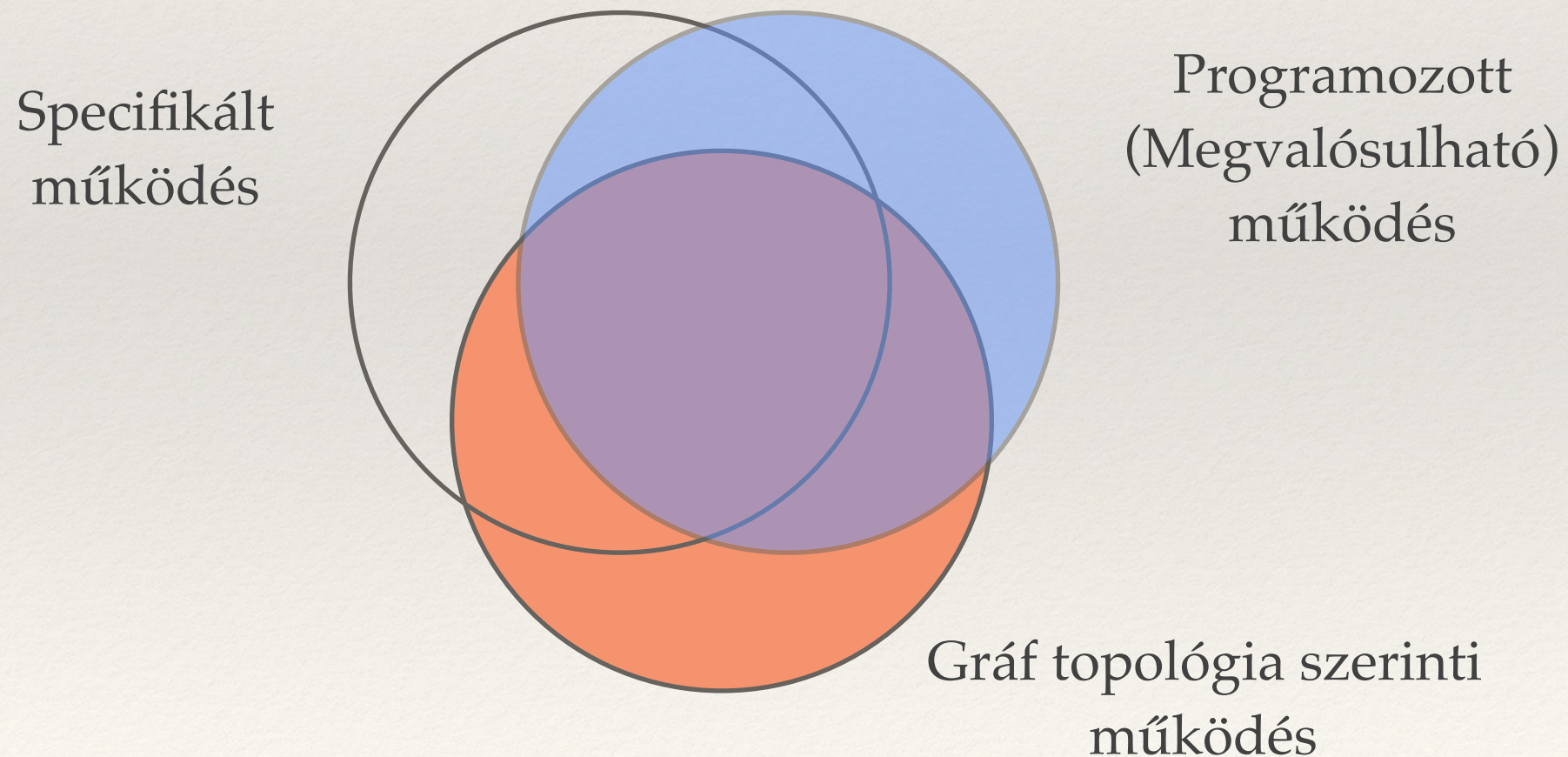
Lineárisan független utak (pl.)

Utak \ Élek	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A,B,C,G	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
A,B,C,B,C,G	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0
A,B,E,F,G	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1
A,D,E,F,G	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
A,D,F,G	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
A,B,C,B,E,F,G	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1
A,B,C,B,C,B,C,G	1	0	2	3	0	0	0	0	1	0



Program és gráf-topológia

- ❖ A gráfutak halmaza eltérhet a program (implementált) valódi bejárható útjaitól!



Ciklomatikus komplexitás és tesztelés

- ❖ minimális cél a független utak egy maximális halmazának lefedése tesztekkel
- ❖ a maximális (számosságú) úthalmaz **nem egyedi**
- ❖ a ciklomatikus komplexitás használható a független utak számának meghatározására
- ❖ McCabe a ciklomatikus komplexitásról és az útalapú tesztelésről:
 - ❖ csak tesztelési minőségi kritérium, **nem módszer a tesztesetek azonosítására**

Ciklomatikus komplexitás és tesztelhetőség

- ❖ A ciklomatikus komplexitás jó metrika a **program komplexitására** (fejlesztési, megértési erőfeszítés)
 - ❖ hibavalószínűség => tesztelési figyelem
 - ❖ tesztelési nehézség

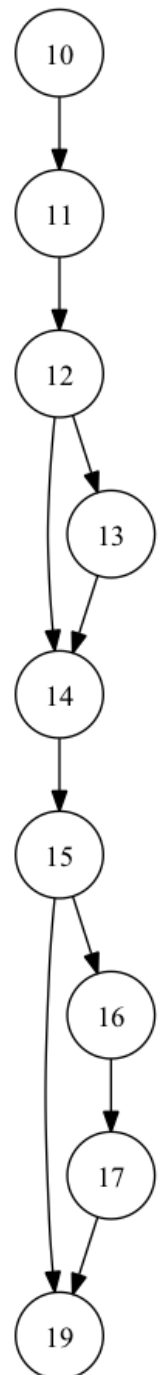
Ciklomatikus komplexitás	Kockázat
1-10	Egyszerű program
11-20	Komplex program, mérsékelt kockázat
21-50	Komplex, magas kockázat
50-	Tesztelhetetlen program

A lefedettség erőssége

- ❖ Lefedettség típusok erőssége (alapossága):
 - ❖ $C_\infty > C_2 > C_1 > C_0$
- ❖ Az erősebb lefedettség magában hordozza a gyengébbet
- ❖ A szabványok általában C_1 lefedettség elérését kívánják meg

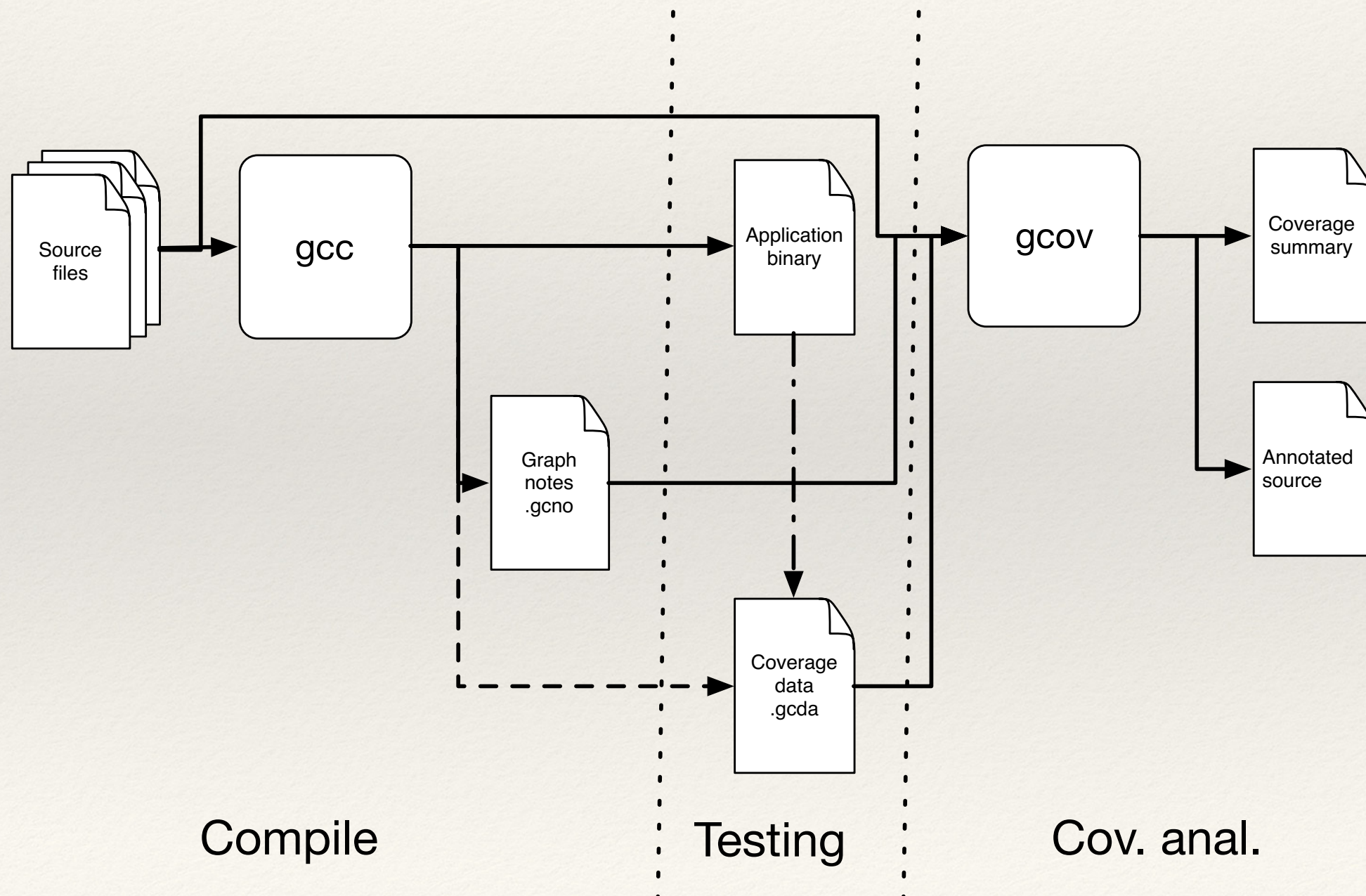
Szemléltetés

```
1  #define PI      3.14159265358979323846
2
3  double dmod(double x, double y){
4      double q;
5
6      q=x/y;
7      return x-y*(long long)q;
8  }
9
10 double sine(double x){
11     double a=dmod(x,2.0*PI);
12     if(a<0.0)
13         a+=2*PI;
14     int s=1;
15     if(a>PI){
16         a-=PI;
17         s=-1;
18     };
19     return s*(a-a*a*a/6.0+a*a*a*a*a/120.0-a*a*a*a*a*a/5040.0);
20 }
```



Szemléltetés (folyt.)

❖ gcov lefedettség elemzés



Szemléltetés (folyt.)

Tesztesetek:

IN: -2.000000 OUT: -0.909288 RES: OK => 100% statement cov., 50% branch cov.
+IN: 1.000000 OUT: 0.841468 RES: OK => 100% branch cov.
+IN: -4.000000 OUT: 0.752369 RES: OK => 100% indep. path cov.
+IN: 4.000000 OUT: -0.756802 RES: OK => 100% path cov.

File 'sine.c'

Lines executed:100.00% of 12

Branches executed:100.00% of 4

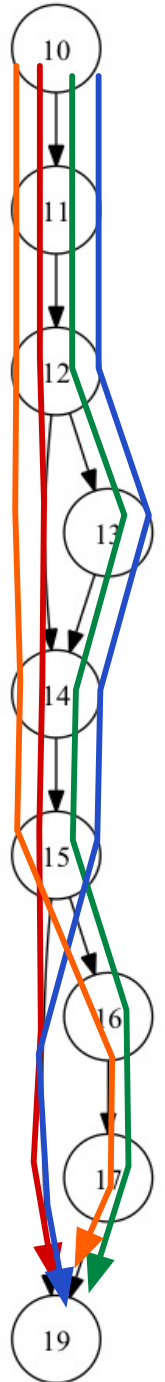
Taken at least once:100.00% of 4

Calls executed:100.00% of 1

Creating 'sine.c.gcov'

```
-: 0:Source:sine.c
-: 0:Graph:sine.gcno
-: 0:Data:sine.gcda
-: 0:Runs:4
-: 0:Programs:1
-: 1:#define PI 3.14159265358979323846
-: 2:
function dmod called 4 returned 100% blocks executed 100%
4: 3:double dmod(double x, double y){
-: 4: double q;
-: 5:
4: 6: q=x/y;
4: 7: return x-y*(long long)q;
-: 8:}
-: 9:
function sine called 4 returned 100% blocks executed 100%
4: 10:double sine(double x){
4: 11: double a=dmod(x,2.0*PI);
call 0 returned 4
4: 12: if(a<0.0)
branch 0 taken 2 (fallthrough)
branch 1 taken 2
2: 13: a+=2*PI;
4: 14: int s=1;
4: 15: if(a>PI){
branch 0 taken 2 (fallthrough)
branch 1 taken 2
2: 16: a-=PI;
2: 17: s=-1;
-: 18: };
4: 19: return s*(a-a*a*a/6.0+a*a*a*a*a/120.0-a*a*a*a*a*a*a/5040.0);
-: 20:}
```

gcov output és
annotált forrás fájl



Összetett logikai kifejezések feltételekben

- ❖ Az összetett logikai kifejezés összes lehetséges kombinációja tesztelendő
- ❖ utasítás komplexitás $\leftrightarrow$ út komplexitás
- ❖ különböző nyelvek eltérő logikai operátor szemantikája
- ❖ "mellékhatások" az összetett logikai kifejezésben

Összetett logikai kifejezések feltételekben (pl.)

Amikor a C_{MCC} elérése fontos lehet:

```
if ( feltétel1 && ( feltétel2 || függvény1() ) )  
    utasítás1;  
else  
    utasítás2;
```

Tesztesetek:

1. feltétel1 hamis
2. feltétel1 igaz, feltétel2 igaz

Teljes C_1 lefedés, de `függvény1()` nem került meghívásra.

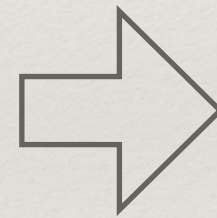
Szemléltetés (Összetett logikai kif.)

- ❖ gcc, gcov és összetett logikai kifejezések

```
#include <stdio.h>

int main(int argc, char *argv[]){
    int a,b;

    a=atoi(argv[1]);
    b=atoi(argv[2]);
    if(a > 5 && (b<0 || 360%b==0))
        printf("Yes\n");
    else
        printf("No\n");
    return 0;
}
```

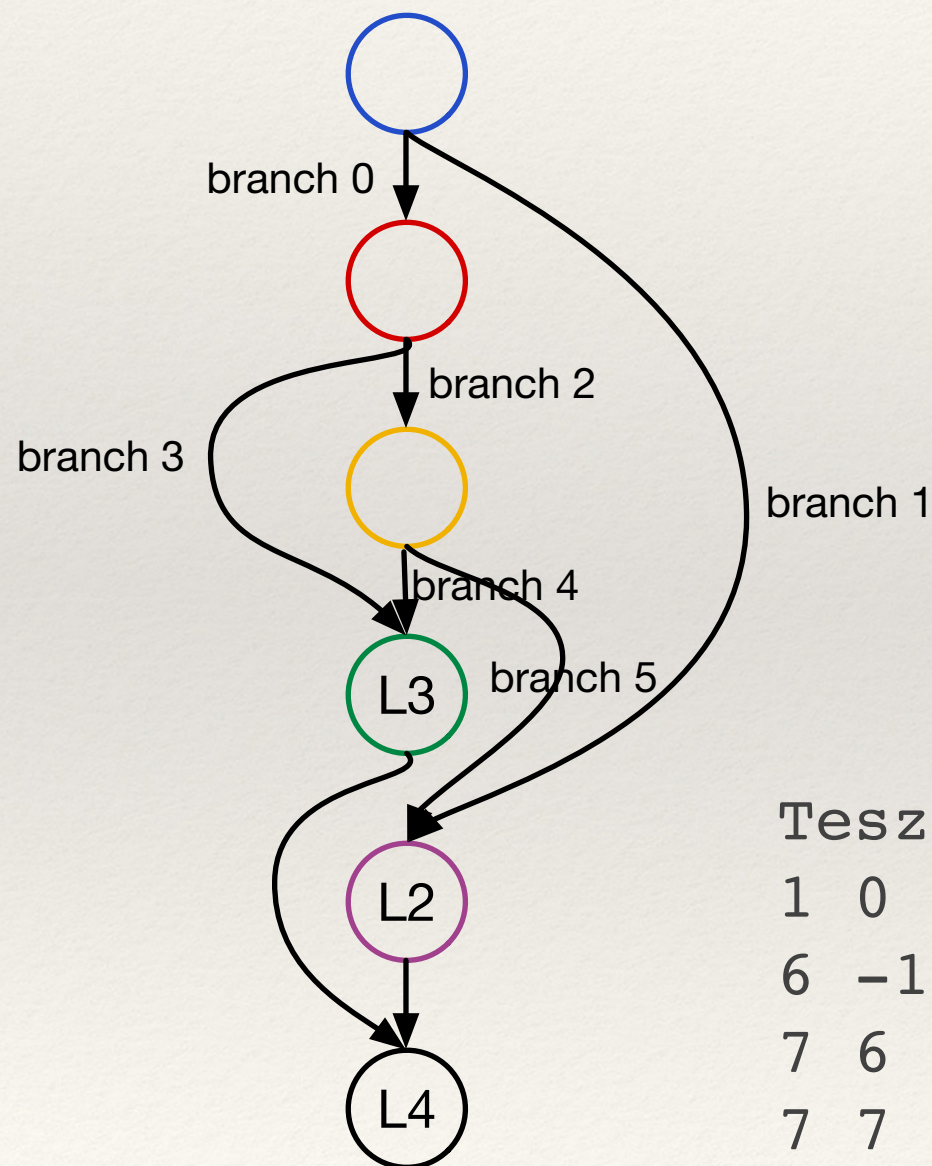


```
.LC0:
    .ascii      "Yes\000"
    .align      2
.LC1:
    .ascii      "No\000"
    .text
    .align      2
...
    ldr    r3, [r7, #12]    @ tmp119, a
    cmp    r3, #5          @ tmp119,
    ble    .L2    @,
    .loc 1 8 0 is_stmt 0 discriminator 1
    ldr    r3, [r7, #8]     @ tmp120, b
    cmp    r3, #0          @ tmp120,
    blt    .L3    @,
    mov     r3, #360        @ tmp121,
    mov     r0, r3          @, tmp121
    ldr    r1, [r7, #8]     @, b
    bl     __aeabi_idivmod @
    mov     r3, r1          @ tmp126,
    cmp     r3, #0          @ D.5431,
    bne     .L2    @,
.L3:
    .loc 1 9 0 is_stmt 1
    movw    r0, #lower16:.LC0    @,
    movt     r0, #upper16:.LC0    @,
    bl     puts @
    b     .L4    @
.L2:
    .loc 1 11 0
    movw    r0, #lower16:.LC1    @,
    movt     r0, #upper16:.LC1    @,
    bl     puts @
.L4:
```


Szemléltetés (Összetett logikai kif. folyt.)

❖ gcc, gcov és összetett logikai kifejezések

Lines executed:100.00% of 7
Branches executed:100.00% of 6
Taken at least once:100.00% of 6
Calls executed:100.00% of 4



Tesztek:

1	0
6	-10
7	6
7	7

assembly CFG

Source:cmcc.c

```
-: 0:Graph:cmcc.gcno
-: 0:Data:cmcc.gcda
-: 0:Runs:4
-: 0:Programs:1
-: 1:#include <stdio.h>
-: 2:
function main called 4 returned 100% blocks executed 100%
4: 3:int main(int argc, char *argv[]){
-: 4:  int a,b;
-: 5:
4: 6:  a=atoi(argv[1]);
call 0 returned 4
4: 7:  b=atoi(argv[2]);
call 0 returned 4
4: 8:  if(a > 5 && (b<0 || 360%b==0))
branch 0 taken 3 (fallthrough)
branch 1 taken 1
branch 2 taken 2 (fallthrough)
branch 3 taken 1
branch 4 taken 1 (fallthrough)
branch 5 taken 1
2: 9:      printf("Yes\n");
call 0 returned 2
-: 10:  else
2: 11:      printf("No\n");
call 0 returned 2
4: 12:  return 0;
-: 13:}
```


Összetett logikai kif. nem független részkifejezésekkel

Nem érhető el teljes boole lefedés

704	E		763	vp_display := p_sum_wig_tcr (vp_occupation_status, p1.wig_entry);	
705		+	+	763	IF ((p1.common_data.f_number = 0 ANDIF
706		+	+	212	p1.common_data_add.f_number = 0)
707					ORIF
708		+	+	631	((p1.common_data.f_number /= 0 ORIF
709		+	-	80	p1.common_data_add.f_number /= 0)
710					AND
711		+	+	711	p0.common_range_displ_deact)) AND
712		+	+	1526	NOT p1.virtual AND
713				763	v_sb_elem_updated (p1.identifier.f_name) AND
714				763	vp_display /= vp_last_occup_display
715					THEN
716				167	p_elem_displ (p1.identifier, 0,
717					p_displ_from_state (vp_display));
718				167	vp_last_occup_display := vp_display;
719					FI;
720	E		763	CHANGE (p1 periph_status := vp_occupation_status,	
721	E		763	last_occup_display := vp_last_occup_display);	
722					

shortcircuit AND

shortcircuit OR

shortcircuit AND

shortcircuit OR

Az adatfolyam tesztelése

- ❖ Az adatfolyam alapú tesztelés vezérlés folyam információ (gráf) segítségével elemzi az adatfolyamot
- ❖ Adatfolyam
 - ❖ értékadásoktól (DEF) az érték felhasználásáig (USE)
 - ❖ két féle felhasználás: számításban (C-USE), elágazási feltételben (P-USE)
- ❖ Input (változók)tól az output (változók)ig
- ❖ Cél: a tesztekkel végrehajtani az összes útvonalat a definícióktól a felhasználásokig

Az adatfolyam tesztelése (folyt.)

- ❖ változók értékadásai és felhasználásuk
- ❖ definiálás / hivatkozás hibák
 - ❖ never used
 - ❖ never defined
 - ❖ define more times before used
- ❖ **DF-utak** (definíció / felhasználás)
 - ❖ $DEF(v,m)$
 - ❖ $USE(v,n)$, p-use, c-use
 - ❖ definition-clear path

Az adatfolyam tesztelése (folyt.)

- ❖ Rapps-Weyuker adatfolyam lefedési metrikák
 - ❖ All-DU paths
 - ❖ All-Uses
 - ❖ All C-uses / some P-uses
 - ❖ All P-uses / some C-uses
 - ❖ All-Defs

Adatfolyam utak (pl.)

```
1 int testfloat(char s[]){
2     int i=0;
3     int f=0;
4     while(isspace(s[i]))
5         i++;
6     if(s[i]=='+' || s[i]=='-')
7         i++;
8     f=i;
9     while(isdigit(s[i]))
10        i++;
11    if(s[i]=='.' ){
12        i++;
13        f=i;
14        while(isdigit(s[i]))
15            i++;
16        if(f==i)
17            return 0;
18    }
```

```
19    if(f==i)
20        return 0;
21    if(s[i]=='e' || s[i]=='E'){
22        i++;
23        if(s[i]=='+' || s[i]=='-')
24            i++;
25        f=i;
26        while(isdigit(s[i]))
27            i++;
28        if(f==i)
29            return 0;
30    }
31    if(s[i])
32        return 0;
33    else return 1;
34 }
```

du-path1: DEF(i,2)..C-USE(i,8) nem definíció mentes pl. DEF(i,5)
du-path2: DEF(f,3)..P-USE(f,16) nem definíció mentes pl. DEF(f,8)
du-path3: DEF(f,25)..P-USE(f,28) definíció mentes