

Érvek és ellenérvek a halálbüntetésről

Az ember élete során számos különböző nem helyes, helytelen, a társadalmi normákkal szembemenő dolgot hajthat végre, melynek okai, magyarázata különböző lehet. Akár komolyabb esetben törvénytelen, vagy az alapvető emberi jogokat megsértő súlyos esetről is beszélhetünk. A tetteinket vállalnunk kell, valamint szembe kell néznünk tettünk következményeivel. A törvénysértést jogi úton vizsgálja a mindenkori államhatalmi szerv, az igazságszolgáltatás. Az igazságszolgáltatási szerv egyértelmű monopolhelyzetben dönt a törvényteleniséget végrehajtó ügyében, amely jelen esetben maga az ember.

Az ún. büntetőjog legkomolyabb, legsúlyosabb büntetési formája a halálbüntetés, amelyet alapvetően a súlyos, emberi alapjogokat sértő egyén ellen szabhatnak ki bizonyos országokban. A halálbüntetés jogossága a mai napig komoly jogi, társadalmi, vagy vallási kérdéseket vet fel. A halálbüntetés leegyszerűsítve az elítélt élettől való megfosztása. Az őskortól fogva egészen az újkorig alkalmazták szinte az egész világon a halálbüntetést, azonban a második világháborút követően szinte az egész földön (néhány kivétellel) nem alkalmazzák már. Számos országban azonban még mindig a büntetőjog része, vagyis kisebb nagyobb számban még mindig alkalmazzák.

A halálbüntetés kérdések évszázadok óta komoly vitákat kavart, voltak és vannak, akik mellette és vannak, akik ellene érvelnek. Mondhatni, minkét fél magyarázata, érvelése komoly érvekkel alátámasztható, azonban mindenki szubjektív döntése lehet, hogy helyesnek, vagy helytelennek tartja a halálbüntetés intézményét.

A halálbüntetés ellen érvelők egyik legfontosabb érve, hogy az elítélt életének elvétele lehetetlenné teszi, hogy egy ártatlanul elítélt személy számára igazságot lehessen szolgáltatni. Fontos tényezőként lehet felhozni, hogy a halálbüntetésnek nincs igazán elrettentő hatása, ugyan is, aki olyan dolgot cselekszik, amely halálbüntetést eredményezhet, annak általában nincs tudatában annak milyen súlyos dolgot tesz. Jogi oldalról megközelítve a legfontosabb érv, hogy minden embert megillet az élethez való joga, tehát ennek ellentmond a halálbüntetés. Az egyik nagyon fontos halálbüntetés ellenző a katolikus egyház, hiszen alaptanainak teljesen ellentmond az emberi élet bármilyen nemű kioltása, annak ellenére is, ha az adott személy embertársával tette ugyan ezt. Észrevehető, hogy a halálbüntetést általában azon ország lakói ellenzik, amelyben alkalmazzák ezt a büntetés végrehajtási formát.

A halálbüntetés mellett szintén számos érv felsorolható. Az ellenérvként említett elrettentő hatás, lehet olyan érv is, amely a halálbüntetés mellett szól. Biztos, hogy egyes népcsoportokban az elrettentő hatása működőképes. A halálbüntetés eltörlése felértékeli az

elkövető életét, az áldozatével szemben, vagyis a legalapvetőbb kérdés az, hogy az elkövetőnek miért van joga az élethez, ha egy másik embertársának életét kioltotta? Egyre gyakrabban elhangzó érv, hogy az életfogytiglan tartó büntetés komoly költségeket ró az államra, hiszen a börtönök, fegyházak fenntartása, a foglyokkal kapcsolatos költségek mind az államot terhelik. Ezért hangzik el (nem túl humánus módon), hogy a halálbüntetés ilyen szempontból szintén jobb megoldás lehet a súlyos bűnözők ellen. Arra is gondolni kell, hogy az életfogytiglanra ítélt, mivel vesztenivalója nincs, nagyon komoly veszélyt jelent rabtársaira, valamint egy esetleges szökés esetén az egész társadalomra.

A halálbüntetés kérdése mindig aktuális kérdés. Én a halálbüntetés mellett tenném le a voksom, ugyan is személyes véleményem szerint az az ember, aki egy másik életét kioltja nem méltó arra, hogy a társadalom tagja legyen, úgy sem, mint elítélt. Egyetértek azzal a véleménnyel, hogy a halálbüntetés elrettentő hatású lehet, ugyan is, egy eset példát statuálhat azok számára akik nem riadnak vissza a gyilkosság gondolatától sem.

Általában az figyelhető meg, hogy abban az országban ahol nem alkalmazzák sokkal többen érvelnek mellette, míg ahol alkalmazzák, ott ellene érvelnek többen. Jogi, emberi és vallási érvek és ellenérvek sorakoztathatók fel, mindenki szubjektív érzése, döntése, hogy melyikkel ért egyet.