

# 1. témakör: alapfogalmak, hatékonyság-, bonyolultságelemzés

Az algoritmus fogalma: nem definiáljuk!

Jellemzői:

1. Egyértelmű leírás
2. Véges lépések sorozata
3. Teljes, azaz az adott feladatkörhöz tartozó összes feladat megoldására jó. Még a szélső esetekre is.

Bonyolultság (hatékonyság): Az  $O$  (ordó) függvény.

Elemi lépés: végrehajtási ideje nem függ a végrehajtásban szereplő adatok nagyságától, illetve megadható egy olyan korlát, amely mindig nagyobb, mint a lépés végrehajtási ideje.

Egy algoritmus elemi lépéseinek száma becsülhető. A becslés eredményét az algoritmusra jellemző  $O$  függvénnyel adhatjuk meg.

Megkülönböztetünk:

1. Átlagos hatékonyságot.
2. Legrosszabbeset-hatékonyságot.
3. Optimális eset-hatékonyságot.

A gyakorlatban az átlagos hatékonyság (bonyolultság) a mérvadó, kivétel néhány speciális eset.

Néhány példa bonyolultságra:

1. Konstans bonyolultság  $O(1)$ : másodfokú egyenlet megoldása.
2. Polinomiális bonyolultság  $O(n^k)$ :
  - a.  $n$  szám összeadása:  $O(n)$
  - b. Rendezések: Legrosszabb eset általában  $O(n^2)$  néhány esetben  $O(n \log_2(n))$ , átlagos eset  $O(n^2)$ , némelynél  $O(n \log_2(n))$ . (Vizsgált rendezések: minimumkiválasztásos, buborékos rendezés, gyorsrendezés. Mindegyiknél átlagos és legrosszabbeset-vizsgálat. Lineáris hatékonyságú rendezési algoritmus valamelyike.)
3. NP-teljesség (csak szemléletesen: még nem ismerünk polinomiális hatékonyságú algoritmust a megoldásukra). Továbbiakban ezeket nehéz feladatnak hívjuk.

## 2. témakör: gráfok bejárása

A gráfokkal kapcsolatos alapfogalmak felidézése: mi a gráf, irányított, irányítatlan eset, fagráf, összefüggőség, stb.

Gráfbejárások:

1. (Irányított) fagráfokra:
  - a. mélységi bejárás:

input: a fagráf a gyökérpontjával azonosítva.

output: a fagráf, minden pontján az elérést jelző címkével.

segédszerkezet: verem.

1. lépés: Tegyük a verembe a gyökérpontot, és jelöljük meg.
2. lépés: Ha a verem üres, vége.
3. lépés: Vegyük ki a veremből a soron következő pontot.
4. lépés: A kivett pont minden gyerekét jelöljük meg, és tegyük a verembe.
5. lépés: Újra a 2. lépés következzen.

- b. széltében való bejárás:

input: a fagráf a gyökérpontjával azonosítva.

output: a fagráf, minden pontján az elérést jelző címkével.

segédszerkezet: sor.

1. lépés: Tegyük a sor végére a gyökérpontot, és jelöljük meg.
2. lépés: Ha a sor üres, vége.
3. lépés: Vegyük ki a sor elejéről a soron következő pontot.
4. lépés: A kivett pont minden gyerekét jelöljük meg, és tegyük a sor végére.
5. lépés: Újra a 2. lépés következzen.

- c. egyenletes bejárás:

input: a fagráf a gyökérpontjával azonosítva.

output: a fagráf, minden pontján az elérést jelző címkével.

Ismert egy súlyfüggvény, amely a fagráf minden éléhez egy nemnegatív súlyértéket rendel. Az algoritmusban egy ilyen függvényt használunk. A függvény értékeinek kiszámítását az algoritmusból leolvashatjuk.

1. lépés: Rendeljük a gyökérponthoz 0 súlyértéket és jelöljük meg.
2. lépés: Ha nincs jelöletlen pont, vége.
3. lépés: Keressük meg azt a jelöletlen pontot, amely a legközelebb van a jelölt pontokhoz, azaz amelyre a jelöletlen pont jelölt ősének súlya és a ponthoz az ősből vezető él súlyának összege minimális.
4. lépés: A megtalált pont súlya legyen a megtalált minimum, jelöljük meg a pontot.
5. lépés: Újra a 2. lépés következzen.

2. (Irányított) általános gráfokra:

a. mélységi bejárás:

input: a gráf, és a bejárás kezdőpontja.

output: a gráf, minden pontján az elérést jelző címkével.

segédszerkezet: verem.

1. lépés: Tegyük a verembe a kezdőpontot, és jelöljük meg.
2. lépés: Ha a verem üres, vége.
3. lépés: Vegyük ki a veremből a soron következő pontot.
4. lépés: A kivett pont minden jelöletlen szomszédját jelöljük meg, és tegyük a verembe.
5. lépés: Újra a 2. lépés következzen.

b. széltében való bejárás:

input: a gráf, és a bejárás kezdőpontja.

output: a gráf, minden pontján az elérést jelző címkével.

segédszerkezet: sor.

1. lépés: Tegyük a sor végére a kezdőpontot, és jelöljük meg.
2. lépés: Ha a sor üres, vége.
3. lépés: Vegyük ki a sor elejéről a soron következő pontot.
4. lépés: A kivett pont minden jelöletlen szomszédját jelöljük meg, és tegyük a sor végére.
5. lépés: Újra a 2. lépés következzen.

c. egyenletes bejárás:

input: a gráf és a bejárás kezdőpontja.

output: a gráf, minden pontján az elérést jelző címkével.

Ismert egy súlyfüggvény, amely a gráf minden éléhez egy nemnegatív súlyértéket rendel. Az algoritmusban használt súlyfüggvény értékeinek kiszámítási módját az algoritmus tartalmazza.

1. lépés: Rendeljük a gyökérponthoz 0 súlyértéket és jelöljük meg.
2. lépés: Ha nincs jelöletlen pont, vége.
3. lépés: Keressük meg azt a jelöletlen pontot, amely a legközelebb van a jelölt pontokhoz, azaz azt a pontot, amelyhez vezet jelölt pontból él, az ilyen jelölt él súlyának, valamint az él kezdőpontja súlyának összege a lehető legkisebb.
4. lépés: A megtalált pont súlya legyen a megtalált minimum, jelöljük meg a pontot.
5. lépés: Újra a 2. lépés következzen.

Útkeresés a gráfban:

1. Adott pontból minden más pontba:

Adott pontból adott pontba való út megkeresése nem egyszerűbb!

Bármelyik gráfbejáró algoritmus alkalmas útkeresésre, ha az elért pontokat megfelelően címkézzük.

A címkézés legyen:

A kezdőpontot címkézzük meg önmagával.

Minden más pontra kerüljön fel címkeként annak a pontnak az azonosítója, ahonnan az adott pontot elértük.

A megtalált út felírásának algoritmus:

Az algoritmus paramétere: végpont azonosítója.

A működés:

1. lépés: Ha a végpont címkéje nem egyezik meg a végpont azonosítójával, akkor írjuk fel az utat a végpont címkéjéig.

2. lépés: Írjuk fel a végpont azonosítóját.

Az eljárás végrehajtása után a kezdőpontból a végpontig az úthoz tartozó pontok azonosítóinak listája látszik az érintés sorrendjében.

2. Legrövidebb út adott pontból minden más pontba:

Adott pontból adott pontba való út megkeresése nem egyszerűbb!

Kétféleképpen definiálható a legrövidebb út:

a. legkevesebb él tartalmazzon.

A széltsében való bejárás a megismert címkézéssel a megoldás!

b. ha ismerjük az élek hosszát, az út éleinek összhossza a lehető legkisebb legyen.

Az egyenletes bejárás a megismert címkézéssel egy lehetséges megoldás.

Ezen kívül számtalan speciális algoritmus ismert (pl.: Disktra...)

3. Legrövidebb út minden pontból minden pontba:

Mátrixalgoritmus:

Egy mátrixsorozat előállítás, amelynek utolsó eleme a legrövidebb utak hosszát tartalmazza.

input: a gráf élhosszait tartalmazó  $C$  mátrix,  $n$  a mátrix mérete.

output: a legrövidebb utak hosszát tartalmazó  $T$  mátrix.

1. lépés:  $T := C, l := 1$ .

2. lépés:  $T_{új}$  legyen a következő:

$t_{új,i,j} := \min(t_{i,j}, t_{i,l} + t_{l,j})$  minden  $1 \leq i \leq n$  és  $1 \leq j \leq n$  értékekre.

$T := T_{új}$

3. lépés:  $inc(l)$ . Ha  $l > n$ , akkor vége, különben a 2. lépés

Az algoritmus kiegészítve megfelelő címkézéssel, nemcsak a minimális élek hosszát adja meg, de a minimális utak felírását is lehetővé teszi.

### 3. témakör: folyamhálózatok

Egy irányított gráfot folyamhálózatnak tekintünk, ha élein értelmezve van két függvény a következő módon:

$k$  kapacitásfüggvény:

$$k : \mathbf{E} \rightarrow \mathbf{R}^+ \cup \{0\}$$

$f$  folyamfüggvény:

$$f : \mathbf{E} \rightarrow \mathbf{R}^+ \cup \{0\}, \text{ és } f \leq k$$

Az általánosság megszorítása nélkül feltehetjük, hogy a gráfunk teljes, ugyanis ha nem az, nulla kapacitással felvehetünk fiktív éleket, amivel a gráf teljessé tehető. Ez a bővítés a folyamfüggvényre annyiban hat, hogy a fiktív éleken a folyam nulla!

A folyamhálózat valamely  $i$  pontja forrás, ha  $\sum_k f(k, i) - \sum_k f(i, k) < 0$  nyelő, ha

$$\sum_k f(k, i) - \sum_k f(i, k) > 0.$$

Egy folyamhálózat az általánosság megtartásával mindig átalakítható úgy, hogy egyetlen nyelője és egyetlen forrása legyen; elérhető az is, hogy  $\sum_i f(i, 1) = 0$ . A továbbiakban ilyen

hálózatokról beszélünk, és forrásnak 1-es, nyelőnek az  $n$ -dik pontot tekintjük.

Egy fenti folyamhálózat folyamértékén a  $\sum_i f(1, i)$  értéket értjük.

Maximálisfolyam-problémán a következő optimumfeladatot értjük:

Keressük azt a folyamfüggvényt, amelyre a folyamérték a maximális:

A megoldó algoritmus (Ford-Fulkerson):

Input: a folyamhálózat ismert folyamfüggvénnyel.

Output: a folyamhálózat egy optimális folyamfüggvénnyel.

1. lépés: Mentsük el a folyamhálózat kapacitásfüggvényét!
2. lépés: Változtassuk meg a kapacitásfüggvényt a következő módon:  
 $k(i, j) := k(i, j) - f(i, j) + f(j, i)$
3. lépés: Keressünk legkevesebb élből álló utat az 1. pontból az  $n$ -edikbe olyan éleket felhasználva, amelyekeken a kapacitás nem nulla!
4. lépés: Ha nincs ilyen út, akkor tegyük vissza a hálózatra az elmentett kapacitásfüggvényt, módosítsuk az  $f$  függvényt a következőképpen:  
Minden  $1 \leq i < j \leq n$  pontpárra  $m := \min(f(i, j), f(j, i))$   
 $f(i, j) := f(i, j) - m$ ,  $f(j, i) := f(j, i) + m$ . A keletkező  $f$  maximális folyamfüggvény, és vége.
5. lépés: Ha van ilyen út, számítsuk ki az út élei kapacitásának minimumát ( $m$ )!
6. lépés: Változtassuk meg a folyamfüggvényt és a kapacitásfüggvényt a következőképpen:  $f(i, j) := \begin{cases} f(i, j), & \text{ha } i, j \text{ él nincs az úton} \\ f(i, j) + m, & \text{ha } i, j \text{ él az úton van} \end{cases}$

$$k(i, j) := \begin{cases} k(i, j), & \text{ha sem } i, j, \text{ sem } j, i \text{ nincs az úton} \\ k(i, j) - m, & \text{ha } i, j, \text{ az úton van} \\ k(i, j) + m, & \text{ha } j, i \text{ az úton van} \end{cases}, \text{ majd folytassuk a 3. lépéssel.}$$

## 4. témakör: optimumkeresés véges halmazokon

Egy rendszer változtatható paramétereinek lehetséges valós értékeit jelölje rendre  $\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n$  halmaz,  $n > 0$  egész szám,  $F$  az  $\mathbf{X}_1 \times \mathbf{X}_2 \times \dots \times \mathbf{X}_n$  halmazon értelmezett  $\mathbf{B}^m$  értékészletű függvény ( $\mathbf{B}$  a Boole-halmaz),  $c$  az  $\mathbf{X}_1 \times \mathbf{X}_2 \times \dots \times \mathbf{X}_n$  halmazon értelmezett valós értékű függvény.  $tr$  eleme  $\mathbf{B}^m$ -nek és minden koordinátája *true*.

Optimum-feladatnak nevezzük a következő problémát:

Keressük azt az  $x$  vektort, amelyre

$$x \in \mathbf{X}_1 \times \mathbf{X}_2 \times \dots \times \mathbf{X}_n$$

$$F(x) = tr$$

$$c(x) \rightarrow \max \quad (\text{vagy } c(x) \rightarrow \min)$$

Egy probléma lehetséges megoldásának nevezzük azt az  $x$  vektort, amely eleme  $\mathbf{X}_1 \times \mathbf{X}_2 \times \dots \times \mathbf{X}_n$ -nek. Jelöljük a lehetséges megoldások halmazát  $\mathbf{L}$ -lel.

Egy probléma megengedett megoldásának nevezzük azt az  $x$  vektort, amely lehetséges megoldás, és  $F(x) = tr$ . Jelöljük a megengedett megoldások halmazát  $\mathbf{M}$ -mel.

Egy probléma optimális megoldása az  $x$  vektor, ha  $x$  megengedett megoldás, és minden megengedett  $x'$  megoldásra  $c(x) \geq c(x')$  (vagy  $c(x) \leq c(x')$ ). Jelöljük az optimális megoldások  $\mathbf{O}$ -val.

Nyilván  $\mathbf{L} \supseteq \mathbf{M} \supseteq \mathbf{O}$ .

Az  $F$  és a  $c$  függvények alakja lényegesen befolyásolja a feladat megoldhatóságát! Csak speciális  $F$  és  $c$  függvényekre vannak hatékony megoldó algoritmusaink. Más esetekben csak úgy van esélyünk a probléma optimális megoldásai közül valamelyiket megtalálni, hogy vesszük a  $\mathbf{L}$  elemeit, egyenként megvizsgáljuk, hogy elemei-e  $\mathbf{M}$ -nek, ha igen, feljegyezzük az elemet és a hozzá tartozó  $c$  függvényértéket, ha ez jobb, mint a már megvizsgált  $\mathbf{M}$ -beli elem. Ha  $\mathbf{L}$  összes elemét megvizsgáltuk, akkor a feljegyzett elem az egyik legjobb.

Ez a módszer a leszámolás módszere.

Megoldásfa: Az  $\mathbf{L}$  halmaz elemeinek egyfajta felsorolása, illetve az  $\mathbf{L}$  egyfajta reprezentációja:

Az egyik lehetséges felépítése:

1. szint: a gyökérpontból annyi élet indítunk, ahány eleme van  $\mathbf{X}_1$ -nek, az élekre rendre ráírjuk  $\mathbf{X}_1$  elemeit.

$i$ -edik szint: az  $(i - 1)$ . szint minden pontjából annyi élet indítunk, ahány eleme van az  $\mathbf{X}_i$ -nek, és minden pontnál minden élre rendre ráírjuk az  $\mathbf{X}_i$  elemeit. ( $1 < i \leq n$ )

Ebben a fában minden, a gyökértől a levélig vezető út egy lehetséges megoldást reprezentál az éleire írt értékek segítségével.

A megoldásfa egy mélységi bejárása egy leszámolást valósít meg, ha a bejárást kiegészítjük a levél elérésekor azzal, hogy itt nézze meg, hogy a megoldás megengedett-e, ha igen számolja ki a  $c$  függvényértéket, és jegyezze fel a megoldással együtt, ha szükséges. A bejárás után a feljegyzett megoldás az egyik optimális megoldás. Ezt a bejárást Back Track bejárásnak is szokás hívni.

Ha van megoldásfánk, Back Track módszerrel mindig tudunk optimumot előállítani.

Az egészértékű optimumfeladatok másik megoldó módszere a Branch and Bound módszer.

Legyen  $d$  a  $\mathcal{P}(\mathbf{L})$  halmazon parciálisan értelmezett függvény, értékészlete a  $\mathcal{P}(\mathcal{P}(\mathbf{L}))$ .

A  $d$  függvény osztályozó függvény  $\mathbf{L}$ -en, ha  $d$   $\mathbf{L}$ -re értelmezve van, és ha valamely  $\Omega \in \mathcal{P}(\mathbf{L})$ -re értelmezve van, akkor  $d(\Omega)$  elemei páronként diszjunktak, egyesítésük  $\Omega$ , valamint  $d$   $d(\Omega)$  elemeire is értelmezve van.

Legyen  $k$  a  $\mathcal{P}(\mathbf{L})$  halmazon parciálisan értelmezett függvény, értékészlete a valós számok halmaza.

A  $k$  függvény korlátozó függvény, ha értelmezve van mindenhol, ahol  $d$  osztályozó függvény értelmezve van, valamint  $k(\Omega)$  nem kisebb (nagyobb), mint bármely  $x \in \Omega$  esetén  $c(x)$ . Ha  $\Omega$  egyelemű, és  $x$  megengedett, akkor  $k(\Omega)=c(x)$ , különben  $k(\Omega) = -\infty (+\infty)$ .

### A BB eljárás:

1. lépés: Álljon egy fagráf egyetlen pontból, a gyökérpontból, amely jelképezze  $\mathbf{L}$ -et és címkézzük meg  $k(\mathbf{L})$ -l.
2. lépés: Keressük meg a fa legnagyobb (legkisebb) címkéjű levelét! Jelölje a jelképezett halmazt  $\Omega$ .
3. lépés: Ha ez a levél egyelemű halmazt jelképez, és a címkéje nem  $-\infty (+\infty)$ , akkor ennek a halmaznak az eleme az optimum-feleadat egyik optimális megoldása, és az algoritmusnak vége.
4. lépés: Ha nem egyelemű a halmaz, és a  $d$  függvény nem értelmezett erre a halmazra, akkor az algoritmus nem tudja megoldani az optimum-feladatot.
5. lépés: Ha nem egyelemű a halmaz, és a  $d$  függvény értelmezett erre a halmazra, akkor bővítsük a fát ezen a levélen keresztül úgy, hogy annyi levelet teszünk hozzá, ahány eleme van a  $d(\Omega)$ -nak, mindegyik levél egy-egy  $d(\Omega)$ -beli elemet jelképezzen, címkézzük meg mindegyiket a  $k$  függvény megfelelő értékével, majd menjünk a 2. lépésre.

Könnyű látni, hogy a lépéssorozat valóban az optimális megoldását adja az optimum-feladatnak, ha egyáltalán befejeződik. A megállás ugyanis nemcsak a  $d$  függvénytől, hanem az  $\mathbf{L}$  halmaztól is függ. Végtelen elemszámú  $\mathbf{L}$  esetén a BB-fa végtelen méretűvé is nőhet, aminek következménye, hogy a fenti lépéssorozat a 2. és 5. lépések között végtelen sokszor ismétlődhet, azaz megállására nincs garancia. Biztosan befejeződik a lépéssorozat, azaz algoritmusnak nevezhető, ha  $\mathbf{L}$  véges. A BB algoritmus szélsőséges esetben ugyancsak egyfajta leszámpláláshoz vezet, de általában a leszámplálásnál lényegesen kevesebb elem vizsgálata után megkapjuk az optimumot.

(A módszer leírásában az alternatív értékek az optimum-feladat azon változatára szólnak, amelyben a minimális célfüggvényértéket keressük.)

Mivel  $\mathbf{L}$  elemeinek száma legtöbbször nagy, sok esetben nincs lehetőség az összes elem megvizsgálására, sőt a BB által nyújtott részleges vizsgálatra sem. Ilyenkor „célirányosan” vizsgálunk, tulajdonképpen felépítünk egyetlen  $\mathbf{L}$ -beli elemet, és ezt tekintjük optimumnak. Mivel nem garantált, hogy valóban az optimális megoldások egyikét kapjuk, kvázioptimumról szoktunk ebben az esetben beszélni, a keresőmódszert pedig heurisztikus módszernek hívjuk. A heurisztikus módszerek tulajdonképpen valamely megoldásfának a gyökérből az egyik levélhez vezető útját építik fel.

Heurisztikus módszerek eredményeinek vizsgálata:

Fontos tudni, hogy az eredménytől mit várhatunk, mennyire tér el az optimumtól.



Legrosszabb eset és átlagos eset vizsgálata.

Matematikai eszközökkel néha nehéz a vizsgálat, és az eredmények is szerények lehetnek, ezért empirikus vizsgálattal, a futási eredmények összevetésével jellemezhetjük a heurisztikus módszereink „jóóságát”.

Metaheurisztikus módszerek: A kvazioptimumot nem egyetlen megengedett megoldással adják meg, hanem iteratív módon, a megengedett megoldásokon haladva javítanak, amíg valamilyen stacionárius állapotot vagy valamilyen időkorlátot el nem érnek.

Néhány egyszerű nehéz feladat, és megoldó heurisztikus algoritmusuk:

Hátizsák-probléma:

Adott egy doboz, aminek ismerjük a kapacitását (a kapacitás lehet térfogat, tömeg, súly stb.), valamint adott véges sok dolog, amelyeknek ismerjük a használati értékét, valamint ismerjük azt is, hogy a doboz kapacitásának mekkora hányadát foglalja el, ha a dobozba tesszük. Pakoljuk meg a dobozt úgy, hogy a benne lévő tárgyak használati összértéke a lehető legnagyobb legyen.

A megoldó heurisztikus algoritmus:

Input: a doboz kapacitása és a tárgyak adatai.

Output: a dobozba került tárgyak sorozata.

1. lépés: Számítsuk ki a tárgyak értékének és kapacitáshányadának hányadosát!
2. lépés: Rendezzük sorba a hányadosok szerint a tárgyakat, és menjünk a sor elejére!
3. lépés: A soron következő tárgyat vizsgáljuk meg: ha belefér a dobozba, tegyük bele, ha nem ne! lépjük a következő tárgyra, ha nincs vége, ha van, ismételjük meg a 3. lépést!

A harmadik lépésben mindig azt a tárgyat tesszük a dobozba, amely relatívan a legnagyobb mértékben növeli a doboz összértékét abban a reményben, hogy ezzel a legjobban töltjük ki a dobozt! Az ilyen algoritmusokat, amelyek lokális optimum felhasználásával próbálják a globális optimumot elérni, mohó algoritmusoknak hívjuk. (Ilyen mohó algoritmus volt az egyenletes bejárás felhasználásával megvalósított minimálisútkereső-algoritmus is.) A mohó algoritmusok egy része valóban optimális megoldást szolgáltat, más része nem garantálja az optimum előállítását.

Ládapakolás:

Ismert egy gyártási rendszer, amelyben az előállított termékek a végfeldolgozás után véletlenszerűen követik egymást. Ismerjük, hogy az egyes termékek egy egységnyi kapacitású ládának hányad részét foglalják el. Pakoljuk ládába a termékeket úgy, hogy a lehető legkevesebb ládát használjuk fel a pakoláshoz.

1. lépés: Nyissunk egy üres ládát.
2. lépés: Nézzük meg, hogy a soron következő termék belefér-e a nyitott ládába, ha igen beletesszük és folytatjuk a 2. lépésen, ha nem bezárjuk a ládát, veszünk egy új nyitott ládát és újra a 2. lépéssel folytatjuk a pakolást.

Az algoritmus egyszerű, sok ötlettel módosítható lenne. (Pl. több, de adott korlát alatt maradó nyitott ládával dolgozunk.) A tapasztalat és az elméleti eredmények is azt mutatják, hogy ezek a módosítások alig javítanak a ládafelhasználáson!

## 5. témakör: Euler-kör keresése

Tekintsük a következő problémát:

Adott egy úthálózat. Egy útkereszteződésből kiindulva járjuk végig az úthálózatot úgy, hogy minden útszakaszon pontosan egyszer menjünk végig, és érjünk vissza a kiindulási pontba. A bejárásnál ügyeljünk a közlekedési korlátok betartására (pl.: egyirányú utca, stb.). Mivel a feladat ilyen megfogalmazása kínai eredetű, ezért ezt a problémát kínai postásproblémának is szokás nevezni. Bár érdemes megjegyezni, hogy a Königsbergi hidak problémájaként is ismert. Ezt az utóbbi feladatot Euler oldotta meg!

Modell:

Az úthálózatot jelképezze az a gráf, amelynek csomópontjai az útkereszteződésnek, élei az útkereszteződések között lévő útszakaszok lesznek. Mindkét irányba járható útszakasz irányítatlan éllel egyirányban járható útszakasz irányított éllel szerepeljen! Keressünk a gráfban olyan körsétát, amelyben minden él pontosan egyszer szerepel!

Megoldható-e?

Euler-feltétele irányítatlan gráfra: Akkor és csak akkor megoldható, ha a gráf minden pontja páros fokszámú.

Euler-feltétele irányítatlan gráfra kiterjesztve: Akkor és csak akkor megoldható, ha minden pont kifoka megegyezik a befokkal.

Euler-feltétele vegyes gráfra kiterjesztve: Akkor és csak akkor megoldható, ha minden pontra igaz:  $\text{irányítatlan élszám} - |\text{kifok} - \text{befok}|$  nemnegatív és páros.

Megoldó algoritmus az irányítatlan esetre:

input: a gráf.

output: a körséta élei egy sorban.

1. lépés: Tegyük jelöletlenné a gráf éleit, a sor legyen üres.
2. lépés: Keressünk a gráfban olyan pontot, amelyhez csatlakozik jelöletlen él. és ha sor nem üres, akkor jelölt él is.
3. lépés: Ha nem találtunk ilyet, vége és a sor a keresett körsétát tartalmazza.
4. lépés: Ha a sor nem üres, keressünk a sorban egy olyan élet, amelynek végpontja az előbb megtalált pont. nevezzük ezt az élet aktuálisnak.
5. lépés: Vegyünk a pontból egy jelöletlen élet, ha a sor nem üres, szúrjuk be a sorba az aktuális él mögé, ha a sor üres volt, akkor az első helyre. A most beszúrt él legyen az aktuális. Jelöljük meg ezt az élet, és lépjük ennek az élnek a végpontjába.
6. lépés: Ha ebben a pontban van jelöletlen él, akkor az 5. lépés következzen, ha nincs, akkor a 2. lépés.

Irányított, illetve vegyes gráfok esetén értelemszerűen módosítva az eljárást a körséta előállítható.

Mi van akkor, ha nem teljesül az Euler feltétel?

Módosított postás probléma: Hogyan járható be az úthálózat úgy, hogy visszaérjünk a kiindulási pontba, és minden útszakaszt legalább egyszer érintve a lehető legrövidebb utat járjuk be.

A matematikai modellben olyan körsétát keresünk, amelyben minden él legalább egyszer szerepel, és a séta hossza minimális.

Ez nehéz feladat!

Megoldása heurisztikus módszerrel:

1. lépés: Keressük meg azokat a pontokat, amelyre nem teljesül az Euler-feltétel.
2. lépés: Keressük meg ezen pontok között a legrövidebb utakat az összes lehetséges módon.
3. lépés: Válasszuk ki a lehető legtöbb pontpárt, úgy, hogy a kiválasztott pontpárokhoz tartozó minimális utak összhossza a lehető legkisebb legyen. (Ez a lépés nem egyszerű, de azokban az esetekben, amikor kevés az Euler-feltételt nem teljesítő pont – pl. csak két ilyen van –, megoldható.)
4. lépés: Vegyük sorra ezeket a minimális utakat, és vegyük hozzá új élként a gráfhoz ezeknek az utaknak az éleit (következésképpen: két pont között több él is lehet).
5. lépés: Ha az új gráfban nem teljesül az Euler-feltétel, akkor újra az 1. lépés
6. lépés: Alkalmazzuk a postásprobléma megoldó algoritmusát az új gráfra.

## 6. témakör: hozzárendelési feladat és a magyar-módszer

A következő egészértékű lineáris programozási feladat a hozzárendelési feladat,

$$x_{i,j} \in \{0,1\} \text{ minden } i, j\text{-re}$$

$$\sum_i x_{i,j} = 1 \text{ minden } j\text{-re}$$

$$\sum_j x_{i,j} = 1 \text{ minden } i\text{-re}$$

$$\sum_{i,j} x_{i,j} c_{i,j} \rightarrow \min$$

Vegyük észre, hogy a feladatot a  $c_{i,j}$  értékek határozzák meg! Két hozzárendelési feladatot ekvivalensnek mondunk, ha az egyik optimális megoldása a másiknak is optimális megoldása, és fordítva.

Megoldási módszere König és Egerváry eredményein alapul, kidolgozója Kuhn, 1956. Kuhn magyar-módszernek nevezte el. A módszer lényeg: ekvivalens hozzárendelési feladatokon keresztül olyan feladathoz jutni, amelyről egy optimális megoldás könnyen leolvasható. Ilyen hozzárendelési feladat: a  $c_{i,j}$  értékei között  $n$  darab független nulla van!

Egy mátrix nullái független nulla rendszer alkotnak, ha ezeket a nullákat megjelölve egyetlen sorban és oszlopban sem lesz egynél több nulla megjelölve.

Egy mátrixban maximális független nulla rendszer a független nulla rendszer, ha nulláinak száma nem kisebb, mint a mátrix bármely független nulla rendszerben lévő nullák száma. Nyilván könnyen leolvasható egy optimális megoldás abban a hozzárendelési feladatban, amelyhez tartozó  $C$  mátrixban  $n$  független nulla van! (A független nulláknak megfelelő  $x$ -ek legyenek 1 értékűek, a többi legyen 0 értékű!)

A megoldó módszer olyan – az eredetivel ekvivalens – hozzárendelési feladatot állít elő, amelyben van  $n$  független nulla!

Az algoritmus:

Input: a  $c_{i,j}$  értékeket tartalmazó  $C$  mátrix.

Output: a hozzárendelést definiáló  $X$  mátrix.

1. lépés: Vonjuk ki a  $C$  mátrix minden sorának elemeiből a sor legkisebb értékét!
2. lépés: Vonjuk ki a  $C$  mátrix minden oszlopának elemeiből az oszlop legkisebb értékét!
3. lépés: Oszloponként haladva keressünk a  $C$  mátrixban független nulla rendszert úgy, hogy a lehető legkisebb indexű nullát vegyük be a független nullák közé! Csillagozzuk meg a kiválasztott nullákat!
4. lépés: Ha a megcsillagozott nullák száma  $n$ , akkor legyen 
$$x_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{ha az } c_{i,j} = 0 \text{ és csillagos} \\ 0 & \text{különben} \end{cases}, \text{ és vége.}$$
5. lépés: Jelöljük meg + jellel a csillagos nullák oszlopát!

6. lépés: Keressünk sorfolytonosan szabad nullát! (olyan nullát, amelynek sem sora, sem oszlopa, sem önmaga nincs megjelölve!)
7. lépés: Ha találtunk, akkor keressünk a sorában csillagos nullát! Ha van, folytassuk a 9. lépéssel, ha nincs, akkor a 10. lépéssel.
8. lépés: Ha nem találtunk szabad nullát, akkor számítsuk ki azoknak az elemeknek a minimumát, amelyeknek sem a sora, sem az oszlopa nincs megjelölve. Ezt a minimumot vonjuk ki minden ilyen elemből, és adjuk hozzá minden olyan elemhez, amelyeknek mind a sora, mind az oszlopa meg van jelölve, majd folytassuk a 6. lépéssel.
9. lépés: Jelöljük meg + jellel a szabad nulla sorát, vegyük le a jelölést a csillagos nulla oszlopáról, tegyünk , jelet a szabad nullára, majd folytassuk a 6. lépéssel.
10. lépés: A szabad nullára tegyünk , jelet.
11. lépés: Képezzünk láncot ebből a nullából kiindulva a következőképpen: a lánc első szeme a most megvesszőzött nulla legyen.
12. lépés: Az eddig felírt lánc utolsó szemének oszlopában keressünk csillagos nullát!
13. lépés: Ha nincs, a lánc szemein végighaladva cseréljük le a vesszős nullák vesszőit csillagra, majd töröljük le az összes vesszőjelet a nullákról, töröljük le a + jeleket az összes sorról és oszlopról, majd folytassuk a 4. lépéssel.
14. lépés: Ha van, akkor tegyük a láncba ezt a nullát, keressük meg a sorában lévő vesszős nullát, tegyük a lánc végére, és folytassuk a 12. lépéssel.

## 7. témakör: Hamilton-körök keresése

A probléma hétköznapi megfogalmazásban:

Ismerünk egy városokból álló rendszert. A városok egy része vagy mindegyike utakkal közvetlenül össze van kötve egymással. Az egyik városban egy ügynök lakik, akinek az a feladata, hogy látogassa meg az összes várost úgy, hogy minden városban pontosan egyszer forduljon meg, a lehető legkevesebbet utazzon és az útja végén abba a városba érkezzen, ahol lakik.

A probléma modellje: Tekintsük azt a gráfot, amelynek pontosan annyi pontja van, ahány város, tehát minden városhoz hozzárendelhető egy pont. Ezek közül a pontok közül azok vannak éllel összekötve, amelyekhez tartozó városokat közvetlen út köt össze. Minden élhez legyen hozzárendelve annak az útnak a hossza, amelyet az él jelképez. Keressük a gráfban azt a legrövidebb kört, amely minden pontot érint. (Egy gráf minden pontját tartalmazó kört Hamilton-körnek nevezzük.)

Nehéz probléma!

Lineáris programozási modellje:

$$x_{i,j} \in \{0,1\} \text{ minden } i, j\text{-re}$$

$$\sum_i x_{i,j} = 1 \text{ minden } j\text{-re}$$

$$\sum_j x_{i,j} = 1 \text{ minden } i\text{-re}$$

$$\sum_{i \in Q, j \in Q', Q \cup Q' = P, Q \cap Q' = \emptyset} x_{i,j} \geq 1 \text{ minden, legalább egyelemű } Q \text{ és } Q'\text{-re.}$$

$$\sum_{i,j} x_{i,j} h_{i,j} \rightarrow \min$$

Vegyük észre, hogyha elhagyjuk a negyedik feltételt, akkor egy hozzárendelési feladatot kapunk!

Megoldása heurisztikus módszerekkel:

1. heurisztika: Ismert kezdőkör bővítése a körhöz legközelebb lévő pont hozzáadásával.

Input: a gráf.

Output: a kész Hamilton-kör.

1. lépés: A kezdőkör megadása. (Legegyszerűbb: legyen a kezdőkör a gráf egy tetszőleges pontja!)
2. lépés: Ha a kör minden pontot tartalmaz, vége!
3. lépés: Keressük meg a körhöz legközelebb lévő pontot! (Azaz válasszuk ki azt a legrövidebb élet, amelynek egyik végpontja a körön van, a másik nem.)
4. lépés: Szúrjuk be a körbe a megtalált él körön kívüli végpontját a körön lévő végpont mögé! Folytassuk a 2. lépéssel.

2. heurisztika: Ismert kezdőkör bővítése a körhöz legtávolabbi pont beszúrásával.

Input: a gráf.

Output: a kész Hamilton-kör.

1. lépés: A kezdőkör megadása. (Legegyszerűbb: legyen a kezdőkör a gráf egy tetszőleges pontja!)
2. lépés: Ha a kör minden pontot tartalmaz, vége!
3. lépés: Keressük meg a körhöz legtávolabb lévő pontot! (Azaz válasszuk ki azt a leghosszabb élet, amelynek egyik végpontja a körön van, a másik nem.)
4. lépés: keressük meg a körön azt a két egymást követő pontot, amelyek közé a legtávolabbi pontot beszúrva a kör hossza a legkisebb mértékben növekszik!
5. lépés: Szúrjuk be a két pont közé a legtávolabbi pontot, és folytassuk a 2. lépéssel!

3. heurisztika: Ismert kezdőkör bővítése a legközelebbi pont beszúrásával.

A módszer majdnem teljesen megegyezik az előzővel. A különbség csak annyi, hogy a harmadik lépésben a legtávolabbi pont helyett a legközelebbit választjuk.

BB algoritmus:

Input: egy  $G$  gráf.

Output: a kész Hamilton-kör.

1. Egészítsük ki a  $G$  gráfot  $+\infty$  hosszúságú élekkel azokra az  $i, j$  pontokra, amelyekre  $i$ -ből nem vezet  $j$ -be.
2. lépés: Álljon egy fagráf egyetlen pontból, a gyökérpontból, amely jelképezze a  $G$  gráfot és címkézzük meg a  $G$ -hez tartozó hozzárendelési feladat célfüggvényértékével.
3. lépés: Keressük meg a fa legkisebb címkéjű levelét! Jelölje a jelképezett gráfot  $G'$ .
4. lépés: Ha a címke hossza  $+\infty$  akkor nincs a  $G$  gráfban Hamilton-kör és az algoritmusnak vége.
5. lépés: Ha  $G'$ -höz tartozó hozzárendelési feladat optimális megoldása Hamilton-kör és véges hosszúságú, akkor ez lesz az eredeti  $G$  gráf optimális Hamilton-köre, és az algoritmusnak vége.
6. lépés: Ha nem Hamilton-kör a  $G'$ -höz tartozó hozzárendelési feladat megoldása, akkor keressük meg az optimális megoldás által megadott körrendszer legkevesebb élet tartalmazó körét, e kör éleiből sorban egyet-egyét cseréljük  $+\infty$  hosszúságúra. A kapott gráfokhoz tartozó hozzárendelési feladatot megoldva rendeljük mindegyikhez a kapott célfüggvényértéket. Bővítsük a fát a  $G'$  jelű pontjában annyi éllel és levéllel, ahány gráf keletkezett, és mindegyik levél jelképezzen egy-egy ilyen gráfot megcímkézve a megfelelő célfüggvényértékkel, majd folytassuk a 3. lépésben.

Ha biztosan tudjuk, hogy a gráfban van Hamilton-kör, akkor a 4. lépés szükségtelen, valamint célszerű kiegészíteni 6. lépést azzal, hogy a végtelen célfüggvényértékű gráfok ne vegyenek részt a bővítésben. Az algoritmus természetesen evvel a kiegészítéssel sem lesz hatékonyabb, viszont a keletkező BB-fa mérete csökkenthető, így az esetlegesen felmerülő memóriaproblémák talán kikerülhetnek.

A 6. lépésben a legkevesebb élet tartalmazó kör választása a BB-fa méretének a lehető legkisebb bővítése miatt történik. A fa „túlburjánzásának” megakadályozására sok javaslat született, ezek alkalmazása csökkentheti a memóriai igényt és a futási időt. Itt nem célunk ezek



ismertetése, hiszen BB algoritmus elvi működését nem befolyásolják ezek a takarékos megoldást segítő tényezők. Persze egy gyakorlatban is használható módszernél mindenképpen figyelembe veendők.

A fenti algoritmusokon kívül számtalan heurisztikus és BB algoritmus létezik, ezekkel nem foglalkozunk.